

ПРОТОКОЛ № 3
позачергового засідання Молодіжної ради
при Одеській обласній державній (військовій) адміністрації

09 серпня 2025 року

м. Одеса

Присутні члени офлайн:

Богачук А.Д., Бошков П.М., Гуз А.В., Докус А.О., Лазаренко І.П., Лактіонов М.Г., Пересунько В.Ю., Степанов О.Ю., Стрижко М.С., Шаламай Д.Д., Юхименко К.С., Яковлева Д.В.

Присутні члени онлайн:

Вербанська М.С., Власенко Д.Є., Гавриленко Я.Є., Гнатюк А.В., Гурова В.В., Єфремова Х.С., Журавель В.К., Ігнатенко А.І., Ісаєв М.А., Карташов Д.І., Корончук В.Ю., Левенець М.Ю., Лемець І.С., Лисенко О.Ю., Мартинюк І.В., Назарчук А.В., Одарій М.В., Охват М.І., Пакунов О.В., Пересунько П.Ю., Сімчук К.С., Суслов А.М., Таран П.С., Учава Н.Г., Чулак А.Д.

Відсутні з поважних причин: Гончарук Д.Р., Григоренко Д.Є., Іса Айша Х.М., Іващенко Д.О., Павліва Н.А., Слюсаренко М.О., Михайленко В.І., Терзі І.В.

Відсутні: Дворніченко О.С., Лончак Т.О., Попеско Є.В.

Гості: Славський О.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Офіційне відкриття позачергового засідання.
2. Про затвердження порядку денного позачергового засідання Молодіжної ради при Одеській обласній державній (військовій) адміністрації.
3. Звіт голови Молодіжної ради при Одеській ОВА за перший квартал виконання обов'язків поточного року.
4. Звіт голів/координаторів Центрів за час роботи на посаді (підсумки та перспективи, залученість членів Центру).
5. Щодо вступу Ради до ГО «Асоціація молодіжних рад України» та делегування представника (ів) від Ради.
6. Щодо делегування представників Ради до участі у Стратегічній сесії з Молодіжною радою при Донецькій ОВА.
7. Щодо подання на нагородження до Дня молоді України членів Молодіжної ради при Одеській ОВА та молодіжних лідерів Одещини.
8. Щодо складення повноваження заступника голови та секретаря Ради.
9. Звіти ексзаступника голови Ради та екссекретаря Ради.
10. Щодо припинення членства в Молодіжній раді.
11. Щодо затвердження Порядку заміщення керівного складу Молодіжної ради при Одеській обласній державній (військовій) адміністрації та проведення відповідних виборчих процедур.
12. Щодо затвердження організаційно-методичних орієнтирів підготовки виборчого процесу.
13. Затвердження річного Плану роботи Молодіжної ради при Одеській ОВА.

РОЗГЛЯД ПИТАНЬ

1. Офіційне відкриття позачергового засідання.

ВИСТУПИЛИ:

Докус А.О. запропонувала офіційно відкрити позачергове засідання Молодіжної ради при Одеській обласній державній (військовій) адміністрації.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 37

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

ВИРІШИЛИ: оголосити офіційне відкриття позачергового засідання.

Докус А.О. відкрила позачергове засідання Молодіжної ради Одеської обласної державної (військової) адміністрації.

2. Про затвердження порядку денного позачергового засідання Молодіжної ради при Одеській обласній державній (військовій) адміністрації.

ВИСТУПИЛИ:

Докус А.О. запропонувала затвердити порядок денний позачергового засідання Молодіжної ради при Одеській обласній державній (військовій) адміністрації, зазначивши, що порядок денний – це перелік питань для спільного обговорення та голосування.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 37

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

ВИРІШИЛИ: затвердити запропонований порядок денний без змін.

3. Звіт голови Молодіжної ради при Одеській ОВА за перший квартал виконання обов'язків поточного року.

ВИСТУПИЛИ:

Голова Ради **Докус А.О.** презентувала звіт про свою діяльність за перший квартал поточного року. Цей звіт, ініційований нею, мав на меті не лише підбити підсумки роботи та проаналізувати досягнуті результати, але й визначити основні виклики та пріоритети для подальшого розвитку. У своєму виступі з презентацією голова зазначила, що за звітний період було: сформовано 8 функціональних Центрів та затверджено їх персональний склад; організовано близько 20 консультацій з членами Ради та партнерами; впроваджено цифрові інструменти: платформа для збору й систематизації даних, близько 20 таблиць у Google Sheets, архів Ради та

Google-календар; підготовлено понад 40 офіційних вихідних листів, здійснено активну роботу у більш ніж 5 робочих групах; налагоджено співпрацю з понад 10 партнерами, проведено близько 30 зустрічей і 20 спільних заходів; організовано та співорганізовано низку подій, серед яких – «Дні Криму в Одесі» та захід «К.О.Д UA: Конституція. Особистість. Держава».

Докус А.О. запропонувала розмістити даний звіт на сайті Одеської обласної державної (військової) адміністрації у вкладці «Молодіжна рада».

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 37

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

ВИРІШИЛИ: Прийняти звіт голови Молодіжної ради при Одеській обласній військовій адміністрації за перший квартал виконання обов'язків поточного року та розмістити на сайті Одеської обласної державної (військової) адміністрації у вкладці «Молодіжна рада».

4. Звіт голів/координаторів Центрів за час роботи на посаді (підсумки та перспективи, залученість членів Центру).

ВИСТУПИЛИ:

Пакунов О.В. проінформував про роботу Центру регіональної молодіжної політики. Зазначивши, що протягом звітного періоду відбулося три засідання Центру: перше – установче; друге – присвячене розробці дослідження потреб молоді в Одеській області; третє – затвердження опитувальника та початок підготовки до розповсюдження. Було висвітлено аналіз залученості членів Центру, які відображені у відповідних таблицях. Окремо зазначено, що надалі Центр планує звернутися до Одеської ОВА, зокрема Департаменту освіти і науки, з офіційним запитом на отримання контактів Молодіжних рад області для налагодження співпраці з Радами.

Докус А.О. висловила подяку за виконану роботу та запропонувала після збору та аналізу інформації про Молодіжні ради провести аналіз програм та фінансування, які реалізують Департаменти у сфері молодіжної політики, та надати рекомендації щодо їх посилення.

Левенець М.Ю. проінформував про роботу Центру з питань освіти і науки, зазначив, що за звітний період було проведено два засідання (одне з яких протоколювалося) та одну робочу зустріч. На засіданні було обрано заступника та секретаря Центру. Основний напрям роботи зосереджено на розробці та впровадженні програми, спрямованої на налагодження комунікації між закладами освіти та органами місцевого самоврядування, а також на підвищення обізнаності та залучення молоді до активної участі у громадському житті. На другому засіданні розглянуто ідею нового проєкту, пов'язаного з популяризацією професії вчителя, зокрема через соціальні мережі. Планується збір та презентація кращих прикладів роботи педагогів, у тому числі тих, хто вже має успішні медійні приклади в соціальних мережах. Формат реалізації цієї ініціативи ще обговорюється.

Докус А.О. подякувала за проведену роботу, підтвердила активну діяльність Центру та зазначила, що наразі кожен Центр перебуває на стадії запуску, проте вже напрацьовано низку перспективних ідей та ініціатив.

Пересунько П.Ю. розповів про роботу Центру з питань культури, спорту та дозвілля, повідомив, що за звітний період проведено два засідання Центру. На першому засіданні було розглянуто організаційні питання та обрано координатора Центру, на другому – обрано голову Центру. Наразі планується визначення заступника голови, секретаря та, можливо, заступників за окремими напрямками роботи: культура, спорт, дозвілля. Серед запланованих заходів – проведення Фестивалю молодіжних ідей та спорту та організація нетворкінгу членів Ради в Катакомбах за підтримки голови Чорноморської міської територіальної громади.

Докус А.О. наголосила що, хоча Пересунько П.Ю. був обраний головою нещодавно, вже ведеться активна робота і є гарні напрацювання.

Окремо було відзначено ініціативу членів Центру Учави Н.Г. та Гончарука Д.Р. щодо проведення серії заходів до Дня молоді.

Степанов О.Ю. представив роботу Центру з питань молодіжної гарантії та повідомив, що з моменту створення Центру проведено два засідання. Під час першого засідання було визначено координатора Центру та сформовано основні напрями роботи: освітній напрям, комунікаційний напрям, неформальна освіта. Під час другого засідання було прийнято рішення: обрати голову Центру, секретаря та розробити стратегію діяльності Центру. У рамках стратегії заплановано створення цифрової платформи для молоді з розділами про гранти, курси, вакансії та інші можливості (цифрову платформу представив член Центру Стрижко М.С.). Також погоджено проведення неформального дослідження потреб молоді, зокрема через онлайн-опитування та інтерв'ю, у тому числі з використанням соціальних мереж.

Докус А.О. зазначила, що є домовленості з близько 10 партнерами, які готові долучитися до реалізації заходів з професійної орієнтації та працевлаштування молоді.

Охват М.І. проінформувала про роботу Центру комунікації та інформаційної політики, повідомила, що було створено офіційні сторінки у соціальних мережах (Instagram, Facebook, Telegram-каналу). Наступним етапом заплановано запуск Tik Tok-каналу, для комунікації з молоддю в сучасному трендовому форматі. Було розроблено візуальний стиль та брендбук Ради – логотип, єдиний формат публікацій, шаблони для презентацій. Голова Центру зазначила, що проведена робота є значною та дала вагомі результати. Заплановано підготовку та презентацію статистики аудиторії соціальних мереж (кількість підписників, динаміка приросту, структура аудиторії). Це дозволить бачити розвиток Центру та презентувати дані потенційним партнерам.

Докус А.О. відзначила, що створені презентаційні матеріали виглядають дуже естетично та вже формують єдиний візуальний стиль Ради. Наголосила, що виконана робота є колосальною та заслуговує на високу оцінку. Подякувала голові Центру та команді за досягнуті результати, підкреслила важливість продовження реалізації запланованих ініціатив.

Вербанська М.С. представила роботу Центру з питань інклюзії та волонтерства, повідомила, що з моменту формування Центру було проведено два засідання: на першому обрано координатора, на другому – голову. Також було створено додаткову позицію секретаря Центру, яку виконує вона особисто. На останньому

засіданні було ініційовано питання про розширення напрямів діяльності, тому Вербанська М.С. озвучила ініціативу Центру розширити назву Центру, додавши ще один напрям – робота з ветеранами. Пропозиція була обґрунтована тим, що Центр має необхідний потенціал і є найбільш дотичним до цієї тематики, адже сьогодні значна кількість молоді є ветеранами та потребує допомоги й підтримки, зокрема у питаннях, що виходять за межі інклюзії.

Левенець М.Ю. запропонував, щоб у назві Центру використати термін «ветеранська політика». Він пояснив, що поняття «ветеранська політика» має ширший зміст і охоплює не лише безпосередню роботу з ветеранами, а й розробку та впровадження стратегічних підходів, формування ініціатив, які сприяють їх соціальній адаптації, інтеграції у громадське життя та захисту прав. Таким чином, використання поняття «ветеранська політика» у назві Центру могло б підкреслити більш комплексний і системний підхід до цього напрямку діяльності.

Докус А.О. запропонувала підтримати ініціативу щодо розширення напрямів діяльності Центру з питань інклюзії та волонтерства, додавши до них роботу з ветеранами. Доручено підготувати до наступного засідання пропозиції щодо зміни назви Центру та надіслати їх членам Ради для ознайомлення.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 37

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

ВИРІШИЛИ: підтримати ініціативу щодо розширення напрямів діяльності Центру з питань інклюзії та волонтерства, включивши напрям «робота з ветеранами».

Михайленко В.І. у форматі відеозвернення презентував роботу Центру екології та сталого розвитку, зауважив, що за звітний період проведено два засідання. Незважаючи на невелику кількість засідань та кількісного складу Центру, засідання були змістовними: визначено сильні та слабкі сторони команди, а також окреслено пріоритетні напрями діяльності. Центр долучився до організації «Днів Криму в Одесі», де була реалізована акція зі збору та сортування пластикових відходів на підтримку військових. Захід проводився протягом двох днів, і саме завдяки цій ініціативі Молодіжна рада отримала перший досвід практичної діяльності в екологічному напрямі. Відзначено, що всі члени Центру беруть участь у роботі.

Стрижко М.С. прозвітував про Центр з питань партнерства та міжнародних зв'язків, а саме: щодо формування стратегії позиціонування Ради яка буде надалі обговорюватися з членами Центру, щодо опрацьованих запитів партнерства та формування продукту Ради у вигляді платформи StartPoint (робоча назва). Координатор Центру наголосив на проблематиці звернень до Ради заключити «меморандум заради меморандуму» та потребі у самоцінності власної репутації та глибокому розумінні статусу Молодіжної ради, її основних завдань та можливостей.

Докус А.О. відзначила, що Центр з питань партнерства та міжнародних зв'язків веде активну та результативну роботу, успішно посилюючи взаємодію з партнерами.

Також голова подякувала т.в.о. секретаря Молодіжної ради Юхименко К.С. за допомогу головам Центрів у формуванні звітності, зокрема, систематизації участі членів Центру на засіданнях.

5. Щодо вступу Ради до ГО «Асоціація молодіжних рад України» та делегування представника (ів) від Ради.

ВИСТУПИЛИ:

Докус А.О. поінформувала, що ГО «Асоціація молодіжних рад України» (АМРУ) веде різнопланову діяльність, яка охоплює як організацію заходів, так і надання методичної підтримки для консультативно-дорадчих органів (КДО). Зокрема, АМРУ займається: розвитком молодіжної політики та молодіжної участі; інституційною підтримкою, навчанням тощо. Було запропоновано два варіанти вступу: особистий вступ окремих членів як індивідуальних учасників; колективний вступ усієї Ради з делегуванням одного представника з правом голосу та підпису документів від імені Ради. Голова Ради ініціювала розгляд питання про вступ Ради. При цьому кожен член, за бажанням, може також вступити індивідуально. За необхідності Рада може надати рекомендаційні листи.

Сімчук К.С. проінформував, що вже пройшов співбесіду як делегат від Ради для вступу до ГО «Асоціація молодіжних рад України» (АМРУ) і потребує офіційних листів щодо делегування його до АМРУ від Ради.

Голова Ради наголосила, що згідно зі ст. 18, п. 3 Регламенту, усі зовнішні комунікації Ради – повідомлення, звернення, листи та заяви – мають бути попередньо погоджені з головою або уповноваженою особою. Вступ Молодіжної ради до АМРУ, а також висунення делегата, повинні бути підтримані Радою.

Зважаючи на це, голова повідомила, що Сімчук К.С., як заступник голови Молодіжної ради своєї громади та майбутній кандидат на посаду голови Молодіжної ради своєї громади, може подати заявку на вступ від своєї місцевої Ради. У такому випадку Молодіжна рада при Одеській ОВА готова надати йому лист підтримки.

Власенко Д.Є. висловив сумніви щодо доцільності вступу Ради до ГО «Асоціація молодіжних рад України». Він аргументував це тим, що для взаємодії та розвитку Ради існують численні інші платформи, і членство в АМРУ не є єдиним способом інтеграції Молодіжної ради в загальноукраїнський контекст.

Він не заперечує проти діяльності Асоціації, однак вважає за необхідне детально з'ясувати умови вступу та формат представництва Ради в АМРУ. З метою кращого ознайомлення з діяльністю АМРУ, він запропонував провести попередню зустріч з її представниками.

Докус А.О. винесла на голосування пропозицію відкласти ухвалення рішення щодо вступу Ради до АМРУ до моменту проведення попередньої зустрічі з керівництвом Асоціації.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 37

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

ВИРІШИЛИ: Доручити Центру з питань партнерства та міжнародних зв'язків організувати зустріч з керівництвом ГО «Асоціація молодіжних рад України» до наступного засідання Ради.

Доручити Власенку Д.Є. надати письмовий перелік альтернативних організацій, до яких Рада може долучитися на всеукраїнському рівні.

6. Щодо делегування представників Ради до участі у Стратегічній сесії Молодіжних рад при Одеській та Донецькій ОВА (ОДА).

ВИСТУПИЛИ:

Докус А.О. повідомила, що у зв'язку з форматом заходу, до участі запрошено лише по 10 представників від кожної Ради. З огляду на це, а також на кількісний склад Ради (48 осіб), голова Ради взяла на себе відповідальність за формування списку делегації. Список делегації було сформовано, враховуючи проявлені компетенції, залученість та досвід участі в подібних заходах і дискусійних панелях.

Також голова повідомила про усне прохання представниці Департаменту цифрового розвитку, інформаційної політики та туризму Гнатюк Ю.О. делегувати учасників за квотним принципом (залучення військових, освітян, голів молодіжних рад громад тощо). Гнатюк Ю.О. аргументувала це тим, що такий принцип запропоновано Молодіжною радою при Донецькій ОДА, що, однак, не було підтверджено.

Голова Ради, Докус А.О., винесла на голосування затвердити делегацію для участі у Стратегічній сесії одним пакетом, який включає таких представників: Докус А.О., Пакунов О.В., Іващенко Д.О., Іса Айша Хамза Мухамед, Гуз А.В., Охват М.І., Лактіонов М.Г., Вербанська М.С., Лазаренко І.П., Лемець І.С.

Крім того, за ініціативи Одеської ОВА щодо пропозиції делегувати члена Ради на роль ведучого заходу, було висунуто кандидатуру Стрижка М.С.

Голова Ради наголосила, що для забезпечення рівної участі всіх членів Ради, склад делегацій на майбутніх заходах буде змінюватися, але з врахуванням залученості та компетенцій.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 37

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

ВИРІШИЛИ: затвердити список делегатів від Ради для участі у Стратегічній сесії Молодіжних рад при Одеській та Донецькій ОВА (ОДА).

7. Щодо подання на нагородження до Дня молоді України членів Молодіжної ради при Одеській ОВА та молодіжних лідерів Одещини.

ВИСТУПИЛИ:

Докус А.О. наголосила на важливості відзначення до Дня молоді України активних членів Ради та молодіжних лідерів Одещини, які зробили значний внесок у розвиток молодіжної політики в регіоні.

7.1 Проблеми з поданням на нагородження.

Було зазначено, що перша спроба подання документів на Одеську ОВА виявилася невдалою: пакет документів було відхилено Управлінням діловодства та контролю апарату у реєстрації електронного документа на пошту та відділом нагород через невідповідність вимогам. Також, згідно з поясненнями, списки кандидатів на відзначення мають бути попередньо затверджені рішенням Ради.

7.2 Пропозиції щодо нагородження.

Оскільки технічно оформити нагороди до Дня молоді України вже неможливо, Докус А.О. висунула пропозицію затвердити список кандидатів рішенням Ради та вручити нагороди на одному з майбутніх обласних заходів, наприклад, на Форумі молодіжних рад Одеської області, який планується у жовтні.

Докус А.О. висунула пропозицію проголосувати за нагородження членів Ради за списком: Бошков Петро Миколайович, Вербанська Маргарита Сергіївна, Іса Айша Хамза Мухамед, Лазаренко Ірина Павлівна, Михайленко Владислав Іванович, Охват Марія Іванівна, Пакунов Олександр Васильович, Стрижко Микита Сергійович, Юхименко Катерина Сергіївна, Яковлева Діана Віталіївна.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 33

«Проти» - 0

«Утримались» - 4

Докус А.О. висунула пропозицію проголосувати за нагородження за списком молодіжних лідерів Одещини:

Помаз Роман Юрійович, Сігаєва Тетяна Геннадіївна, Лукачко Сергій Вікторович, Юрченко Ілля Вікторович, Самойлов Максим Сергійович, Бублик Євгеній Миколайович, Васюк Андрій Юрійович, Котельнікова Юлія Олександрівна, Ільницький Денис Анатолійович.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 34

«Проти» - 0

«Утримались» - 3

ВИРІШИЛИ: затвердити список кандидатів для подання на нагородження. Почати збір документів з подальшим наданням до відділу нагород Одеської ОВА.

8. Щодо складення повноваження заступника голови та секретаря Ради.

ВИСТУПИЛИ:

Юхименко К.С. повідомила членів Ради про зареєстровані заяви:

1. заступника голови Ради Власенка Д.Є. від 30.06.2025 (вх. №25/8/В) про складення повноважень;

2. секретаря Ради Дворніченко О.С. від 03.07.2025 (вх. №25/9/В) про складення повноважень.

Членам Ради було доведено, що відповідно до поданих заяв та за результатами проведення 08.07.2025 р. робочої наради за участі голови Молодіжної ради та голів (координаторів) Центрів Ради (протокол № 2), 11.07.2025 р. було прийнято рішення про тимчасове покладення виконання обов'язків за вивільненими ролями на наступних членів Ради: заступника голови Молодіжної ради – на Яковлеву Д.В., а обов'язків секретаря Молодіжної ради – на Юхименко К.С.

У продовження розгляду поданих заяв слово взяла Докус А.О., яка наголосила, що припинення виборних ролей у складі Ради не може відбуватися без звітування про результати діяльності. Це впливає з принципу відповідального лідерства (ч. 1 ст. 3 Регламенту). Вона зазначила, що звіт віднесено до основних типів документів Ради (ст. 10), який подається у письмовій формі та має містити достатній зміст для ухвалення рішення (ст. 11).

У зв'язку з цим було запропоновано заслухати звіти Власенка Д.Є. та Дворніченко О.С.

9. Звіти ексзаступника голови Ради та екссекретаря Ради.

ВИСТУПИЛИ:

Для впорядкування розгляду питання **слово надано Докус А.О.,** яка звернула увагу, що подання звіту в цій ситуації є безпосереднім наслідком припинення виборних ролей і реалізацією принципу відповідального лідерства (ч. 1 ст. 3 Регламенту); звіт має бути оформлений як документ Ради відповідно до затвердженого Регламенту (ст. 9-11 Регламенту).

У зв'язку з тим, що першим заяву про складання обов'язків подав **Власенко Д.Є.** (30.06.2025 р.), йому було надано слово для представлення звіту.

Власенко Д.Є. виступив з усним звітом, пояснивши відсутність письмового документу нещодавнім працевлаштуванням у КУ «Одеський обласний центр патріотичного виховання дітей та молоді», що входить до сфери управління Департаменту цифрового розвитку, інформаційної політики та туризму Одеської ОВА. У виступі він навів окремі приклади діяльності: телефонне посередництво, надання контактів, пропозицію кількох питань до опитувальника та участь у засіданнях окремих Центрів Ради.

У ході обговорення члени Ради **Стрижко М.С.** та **Гуз А.В.** поставили Власенку Д.Є. уточнюючі запитання щодо змісту його звіту, однак, відповіді на поставлені питання не було надано із посиланням на неможливість «пригадати одразу».

Водночас, члени Ради зауважили, що Власенко Д.Є., як і інші члени Ради, має бути обізнаним із вимогами Регламенту щодо документів Ради (ст. 10-11), за які він голосував, а також відзначали, що часу для підготовки письмового звіту з моменту подання заяви було достатньо. Підкреслювалось, що принцип відповідального лідерства (ч. 1 ст. 3 Регламенту) передбачає не формальне перебування у складі Ради, а підтвердження своєї діяльності результатами, які можна оцінити.

Зокрема, **Докус А.О.** наголосила на тому, що сенс виборної ролі полягає у досягненні результатів, які можна підтвердити та представити членам Ради. Усна форма не забезпечує достатньої фіксації та оцінки такої діяльності, тоді як письмовий звіт дозволяє систематизувати зроблене і зробити його предметом спільного обговорення.

Зрештою **Власенко Д.Є.** визнав, що станом на момент розгляду звіту – він не може назвати більше прикладів своєї діяльності як заступника голови Ради, з огляду на що погодився підготувати письмовий звіт про свою діяльність на посаді та подати його на розгляд Ради.

Також член Ради Яковлева Д.В. підкреслила, що подання звіту в цій ситуації є особливо важливим з огляду на намір Власенка Д.Є. припинити своє членство в Раді (заява, яка буде предметом розгляду в наступному пункті порядку денного). На її думку, саме звітування є робочим інструментом, що дозволить будь-якому неупередженому спостерігачу відокремити можливі питання організації діяльності Ради від ситуацій, що можуть свідчити про ухилення від відповідальності за обов'язки, виконувані у межах виборної ролі.

Підбиваючи підсумок за проведеним обговоренням **Яковлева Д.В.** запропонувала поставити на голосування прийняття членами Ради кожного озвученого звіту – окремо.

9.1. За прийняття звіту Власенка Д.Є.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 2

«Проти» - 15

«Утримались» - 10

ВИРІШИЛИ: Не приймати звіт заступника голови Ради Власенка Д.Є.

За згодою Власенка Д.Є. відкласти повторний розгляд його звіту до наступного засідання з метою подання у письмовій формі та відображення повного обсягу проведеної роботи, з огляду на доводи самого Власенка Д.Є. про більший обсяг виконаних ним завдань, ніж наведено у виступі.

Вважати письмовий звіт необхідним робочим інструментом для подальшого розгляду заяви Власенка Д.Є. про припинення членства у складі Ради.

9.2. У зв'язку з поданою **Дворніченко О.С.** заявою про припинення членства у складі Ради до порядку денного було включено також розгляд її письмового звіту, доданого до заяви. Оскільки вона була відсутня на засіданні, т.в.о. секретаря оголосила про надходження документів та довела до відома членів Ради зміст звіту Дворніченко О.С.

У документі відображено виконані завдання у період з 23 квітня 2025 р. по дату направлення заяви, зокрема: підготовка та впорядкування протоколів № 1 та № 2, формування архіву та розміщення документів на диску Ради; ведення календаря Ради, організація нагадувань та контроль оприлюднення протоколів; листування від імені Ради та комунікація з координаторами Центрів; контроль внесення та оновлення інформації у робочих таблицях.

Заслухавши звіт Дворніченко О.С., голова Ради Докус А.О. висловила свою подяку за проведenu роботу, після чого Юхименко К.С. запропонували поставити прийняття звіту Дворніченко О.С. на голосування.

За прийняття звіту Дворніченко О.С.

ГОЛОСУВАЛИ:

За» - 25

«Проти» - 0

«Утримались» - 2

ВИРІШИЛИ: Прийняти звіт секретаря Ради Дворніченко О.С. щодо виконання обов'язків у межах виборної ролі секретаря.

Перейшовши від розгляду звітів за результатами виконання виборних ролей (п. 9 порядку денного), члени Ради перейшли до розгляду заяв про припинення членства у складі Ради.

10. Щодо припинення членства в Молодіжній раді.

Юхименко К.С. оголосила заяви від ексзаступника голови Ради Власенка Д.Є. та екссекретаря Ради Дворніченко О.С.

У заяві **Власенка Д.Є.** зазначено:

- посилання на п. 14 та п. 16 Положення про Молодіжну раду при Одеській ОДА;
- виконання ним обов'язків заступника голови Ради у період з 23 квітня по 30 червня 2025 року;

- відсутність визначених обов'язків та взаємних домовленостей щодо напряму роботи заступника;
- твердження, що Рада втрачає конструктивну взаємодію, перетворюється на забюрократизовану структуру, не реагує оперативно на виклики і запити, зосереджується на процедурності без практичних результатів;
- на цій підставі заявник просив припинити своє членство у складі Ради.

У заяві **Дворніченко О.С.** міститься прохання припинити її членство у складі Ради.

У ході обговорення члени Ради відзначили, що тези, наведені у заяві **Власенка Д.Є.**, суперечать його ж виступам у попередньому пункті порядку денного: при звітуванні він не навів конкретних прикладів виконаної роботи та не підтвердив свої оцінки фактами.

Стрижко М.С. поставив питання, чи обмежив він власну діяльність саме через відсутність визначених повноважень.

Власенко Д.Є. відповів ствердно, наголосивши, що функції заступника окремо не були закріплені в Положенні.

Члени Ради відзначили, що таке пояснення виглядає непослідовним: подаючи власну кандидатуру на виборну роль, він був обізнаний із Положенням про те, що організація діяльності належить голові, але попри це погодився балотуватись.

Яковлева Д.В. запитала яким Власенко Д.Є. бачить функціонал заступника та чи пропонував відповідне бачення функціоналу голові Ради.

Власенко Д.Є. відповів, що таких пропозицій він не робив; вважає, що організацією діяльності Ради, включно із розподілом обов'язків, має займатись голова Ради.

Докус А.О. у продовження обговорення зауважила, що таке тлумачення є маніпулятивним: висуваючи свою кандидатуру, **Власенко Д.Є.** був обізнаний, що організація діяльності закріплена за головою, однак попри це погодився обіймати виборну роль. Під час виконання обов'язків він використовував дану аргументацію, щоб ігнорувати доручення, які отримував від голов. Частина таких доручень була прострочена, а частина – взагалі не виконана.

На уточнення, чому він не вважав ці доручення своїми завданнями, **Власенко Д.Є.** конкретної відповіді не надав. Він лише повторив, що організаційна робота, на його переконання, є відповідальністю голови, комунікаційний супровід є зоною відповідальності секретаря, а власні функції він бачить у «координації». При подальшому уточненні Власенко Д.Є. не зміг пояснити, у чому конкретно полягає ця «координація», зводячи її лише до «надання порад».

Яковлева Д.В. після цього звернулась до Власенка Д.Є. із запитанням щодо мотивів, на яких ґрунтувалось входження до складу Ради, і що зумовило їх зміну.

Власенко Д.Є. відповів, що від початку «не дуже хотів вступати» до Ради, згодом «повірих», але швидко зневірився; пояснити зміст віри і причини зневіри, однак, не зміг.

На додаткові запитання щодо ініціатив Власенка Д.Є. та перешкод у їх реалізації він жодних прикладів не навів. На питання про взаємодію Молодіжної ради з департаментами також ухилився від відповіді. Члени Ради зауважили, що, попри висунуті твердження про «відхилення від курсу» та «неконструктивну співпрацю», відсутність у Власенка Д.Є. необхідної інформації й прикладів створює враження, що ці формулювання відображають радше позицію середовища його останнього працевлаштування та дотичних органів влади, ніж власні спостереження, а відтак його оцінки діяльності Ради викликають сумнів у неупередженості.

Таким чином, у ході обговорення пролунала пропозиція повернути заяву для приведення її у відповідність, з урахуванням рішення, прийнятого у п. 9.

Пакунов О.В. висловився проти такого підходу, наголосивши, що членство у складі Ради є добровільним, а тому заяву слід було б прийняти одразу, без додаткових умов.

У відповідь члени Ради підкреслили, що метою повернення заяви є не утримання заявника у складі Ради, а дотримання процедури: без письмового звіту неможливо співвіднести її зміст із фактичними результатами роботи та відокремити можливі проблеми в організації діяльності Ради від ухилення від персональної відповідальності.

Таким чином, на засіданні було встановлено, що заява **Власенка Д.Є.** подана без звіту і не містить достатньої інформації для ухвалення рішення. Водночас у її тексті містилися критичні оцінки діяльності Ради, які сам заявник під час обговорення не підтвердив фактами. У такому вигляді заява перетворювалася на інструмент перекладання відповідальності з особистих обов'язків на саму Раду, створюючи загрозу маніпуляцій її репутацією. У п. 9 порядку денного вже наголошувалося, що звітування є необхідним для чіткого відмежування можливих організаційних питань від випадків уникнення персональної відповідальності.

10.1. З огляду на це **Яковлева Д.В.** внесла пропозицію повернути заяву Власенка Д.Є. для доопрацювання та подання у належній формі.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 20

«Проти» - 4

«Утримались» - 3

10.2. Щодо заяви **Дворніченко О.С.** секретар Ради **Юхименко К.С.** повідомила, що заява відповідає встановленим вимогам та може бути прийнята, оскільки попередньо був заслуханий і прийнятий її звіт.

Докус А.О. запропонувала поставити питання на голосування.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 25

«Проти» - 0

«Утримались» - 2

ВИРІШИЛИ: Прийняти заяву **Дворніченко О.С.** про припинення членства, виключити її зі складу Молодіжної ради на підставі власного волевиявлення заявниці, та ініціювати внесення змін до розпорядження голови Одеської ОВА про затвердження складу Ради.

11. Щодо затвердження Порядку заміщення керівного складу Молодіжної ради при Одеській обласній державній (військовій) адміністрації та проведення відповідних виборчих процедур.

ВИСТУПИЛИ:

Яковлева Д.В. презентувала Порядок заміщення керівного складу Молодіжної ради при Одеській обласній державній (військовій) адміністрації та проведення відповідних виборчих процедур, розроблений у відповідь на виклик, що постає у випадках дострокового складення повноважень виборними особами керівного складу. До відома членів Ради було донесено, що Порядок не суперечить чинному Положенню та Регламенту, а навпаки доповнює їх, врегульовуючи невизначені до цього моменти, унеможлиблює узурпацію виборних ролей та підвищує рівень відповідальності керівного складу перед членами Ради.

Докус А.О. запропонувала поставити затвердження розробленого Порядку на голосування.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 27

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

ВИРІШИЛИ: Затвердити Порядок заміщення керівного складу Молодіжної ради при Одеській обласній державній (військовій) адміністрації та проведення відповідних виборчих процедур.

12. Щодо організаційно-методичних орієнтирів підготовки виборчого процесу.

ВИСТУПИЛИ:

Яковлева Д.В. презентувала Організаційно-методичні орієнтири підготовки виборчого процесу Молодіжної ради при Одеській обласній державній (військовій) адміністрації, які доповнюють попередньо затверджений документ та регламентують підготовку виборчого процесу в рамках поточної діяльності Молодіжної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 27

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

ВИРІШИЛИ: Затвердити Організаційно-методичні орієнтири підготовки виборчого процесу Молодіжної ради при Одеській обласній державній (військовій) адміністрації.

13. Затвердження річного Плану роботи Молодіжної ради при Одеській ОВА.

ВИСТУПИЛИ:

Докус А.О. представила проєкт Річного плану роботи Молодіжної ради при Одеській ОВА, який був попередньо погоджений з керівниками Центрів. Вона зазначила, що хоча план передбачає коригування в процесі реалізації, він є необхідним для формування стратегічного бачення майбутньої діяльності Ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 27

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

ВИРІШИЛИ: Затвердити Річний План роботи Молодіжної ради при Одеській ОВА та направити його для висвітлення на сайті Одеської обласної державної (військової) адміністрації у вкладці «Молодіжна рада».

Голова Молодіжної ради
при Одеській обласній державній
(військовій) адміністрації

Ангеліна ДОКУС

Т.в.о. секретаря Молодіжної ради
при Одеській обласній державній
(військовій) адміністрації

Катерина ЮХИМЕНКО